

## ÉCOLE DES ÉCOLE SEMINAR – “*Between Themes*”

Statens Scenekunstskele, COPENHAGUE 11 al 14 ABRIL de 2013

Informe de las profesoras: ANTONIA GARCÍA

En este encuentro celebrado en Copenhague desde el 11 hasta el 14 de Abril participaron 16 profesores de un total de 9 escuelas europeas.

### PROGRAMA DE ACTIVIDADES.

#### Jueves 11 de Abril de 2013.

Los anfitriones ofrecieron una cena de bienvenida a todos los participantes en el seminario, donde estuvieron presentes también representantes de la Escuela de Copenhague y los responsables de los grupos de trabajo. Andreas Berger fue el encargado de recibirnos

No todos los participantes asistieron a la cena por razones de horarios de llegada desde cada país. Fue un acto para entrar en contacto unos con otros de manera informal y para que se abrieran canales de comunicación entre todos.

#### Viernes 12 de Abril de 2013.

9:00.- Presentación e introducción del seminario a cargo del presidente de École de Écoles Sverre Rodahl, también intervino Henning Sprogøe Head of acting al SSKS. En este acto a la vez que se realizaban estas intervenciones hubo un ambiente distendido y agradable donde alrededor de unas mesas con café, té, dulces y frutas, los participantes pudimos empezar a entrar directamente en contacto unos con otros. Algunos de ellos se conocían de anteriores encuentros de École des Écoles, en tanto que otros como era nuestro caso participábamos en un evento así por primera vez.

10:00.- “*What is improvising?*” *Introducción a la Improvisación a través de los ojos de un músico.* Este era el título de la ponencia del contrabajista Jens Skov Olsen, del Rhythmic Music Conservatory. Esta ponencia fue acompañada de un claro y ameno power-point, junto con algunas interpretaciones al contrabajo del ponente. La cercanía, entusiasmo por el tema y claridad de exposición del Contrabajista ha hecho que, en mi opinión, este fuera uno de los momentos más interesantes del encuentro.

Seguidamente se abrió un coloquio colectivo con el ponente donde se expusieron, por parte de algunos asistentes, las diferencias y similitudes que se encontraban entre la improvisación musical y la actoral y se debatió sobre ello.

11:00.- Introducción a los diferentes Workshops. En este momento fuimos informados de que uno de los grupos de trabajo, el denominado “*Improvising with Character*” no se iba a llevar a cabo y que los integrantes de este grupo iban a ser repartidos entre los otros dos “*Body* y *Visual space*”. Y se procedió a la presentación de los mismos por las workshops guides: Charlotte Munkso y Barbara Wilson.

13:00 a 17:00.- Después de comer en la cafetería de la escuela, comenzó el trabajo. Nos separamos en los dos grupos, el nuestro estaba formado por ocho profesores y Charlotte Munkso nuestra workshop guide. Tras una presentación personal, se hicieron diferentes ejercicios de calentamiento para entrar en contacto unos con otros, después de los cuales se reflexionaba y valoraba la experiencia (dinámica que se repitió en todas las improvisaciones que más tarde fuimos planteando) y se definió el trabajo a desarrollar. Se formaron parejas para preparar una propuesta de improvisación, ideando las pautas concretas sobre las que se realizarían las improvisaciones. Y esa tarde se trabajó la primera propuesta.

17:00.- Tuvimos la oportunidad de presenciar una muestra de trabajos de interpretación de alumnos de 2º curso. Consistía en la puesta en escena de una interpretación individual centrada en el monólogo y en clave de comedia, aunque con apoyo de otros actores que colaboraron con pequeñas intervenciones musicales. El resultado fue interesante y el apoyo que los actores recibían del público asistentes (comunidad escolar) muy similar al que observamos en cualquiera de las muestras de la Resad.

19:30.- Asistencia a la obra de teatro *"Skaten" de Christian Lollike.*

### **Sábado 13 de Abril de 2013.**

9:30.- Café y Lectura exposición de *"The History of improvising" por Mette Borg* (Dramaturga y profesora de Historia del Teatro)

10:00.- Continuamos con los grupos de trabajo. Esa mañana se llevó a cabo, después del calentamiento la propuesta de improvisación de otros dos compañeros. Por lo general las personas que proponían las pautas de trabajo permanecían como observadores e iban variando, en atención a los resultados estas pautas de trabajo, o en otros casos se postulaban como modelo para la aclaración del trabajo, finalizando con reflexiones sobre la experiencia vivida.

12:00.- Comida.

13:30.- Un recorrido por algunas aulas y el Teatro de la escuela. Vimos las instalaciones del Teatro, así como los talleres de escenografía y vestuario.

14:00 a 18:00.- Continuación de los grupos de trabajo. En esa tarde se realizaron los dos trabajos de improvisación que faltaban por proponer. Según las especialidades de los guías de la improvisación, el trabajo incidía más en la expresión del movimiento, o en la emisión de la voz o en la acción-reacción, etc. Pero eso sí, todas las propuestas y los ejercicios se fundamentaron en la escucha y percepción de lo que ocurría en el momento, aquí y ahora y en responder al estímulo recibido construyendo sobre el trabajo de los compañeros.

### **Domingo 14 de Abril.**

9:15.- Encuentro en la cafetería de la escuela.

9:30.- Visita y unión de los dos grupos de trabajo en cada una de las aulas en las que se había realizado el seminario. Comenzó la improvisación colectiva en el espacio y con las

propuestas de los participantes de nuestro grupo que era el de “*Cuerpo*”. Resultó una experiencia muy enriquecedora, en la que todos los participantes se interrelacionaron, prestándose y desarrollando artísticamente las propuestas, ya fueran conocidas (que se habían generado en los días anteriores) o desconocidas, tanto para los integrantes del grupo en origen como para los invitados del otro grupo. Se incorporó movimiento, distribución de pesos, composición escénica, voz, palabra, roles protagónicos y antagónicos, sentido trágico, comedia, etc. Generándose algunos momentos de intensa verdad escénica.

Seguidamente pasamos al aula donde se había desarrollado el seminario en torno a “*Visual space*”. En este caso nosotros éramos los invitados y desconocíamos la propuesta, el material sobre el que los compañeros habían estado trabajando. Nos vimos inmersos en una especie de performance grupal. Sentados todos en círculo empezaban a pasar cosas entre ellos que fueron los que capitanearon la improvisación. Conversaciones un tanto inconexas sobre todo para los invitados, incluso rayando el absurdo, acompañadas de filmaciones y proyecciones en video in situ, utilización de objetos, luz, distintos idiomas etc. Provocaban cierto desasosiego en el colectivo, porque después de haber realizado esa anterior improvisación grupal abierta a todos y con una fácil integración visceral, la propuesta era mucho más intelectual y prácticamente inaccesible para los profesores que éramos del otro seminario. Finalizó la experiencia con reflexiones en voz alta de unos y otros sobre lo acontecido en el aula.

13:30.- Comida y despedida y cierre del seminario. Nos entregaron información sobre *GrundtvigProject Schedule 2013-2015* y sobre *OIAF* (Oslo International Acting Festival) que se celebrará en Oslo del 1 al 7 de Junio.

## **CONCLUSIONES PERSONALES:**

### **1. RESPECTO AL FORO. ÉCOLE DES ÉCOLES.**

- Me ha resultado interesante comprobar que a pesar de estar ejerciendo la docencia en países tan diferentes como Noruega o Portugal, los profesores nos encontramos en nuestro trabajo, con el mismo tipo de problemas y de inquietudes a la hora de afrontar la formación del alumno. Aunque ciertamente las diferencias culturales y las distintas dotaciones económicas de las escuelas presentes deben ser tenidas en cuenta, pero en lo esencial parece que todos estamos vinculados y que a todos nos impulsa un mismo deseo: La búsqueda de la mejora de la calidad de la enseñanza y el empeño por mejorar nuestras capacidades docentes.
- Que es enriquecedor poder compartir experiencias y participar conjuntamente en actividades creativas y docentes. Esto me ha permitido comprobar que independientemente de que las conexiones sean mayores o menores con algunos de los participantes, el compartir un espacio de trabajo donde volcar generosamente nuestra entrega a un tema, y aunque no se esté de acuerdo con algunas de las

posiciones de otros asistentes, siempre abre la mente hacia cuestiones o planteamientos que sin duda generan evolución en el docente.

- Que es muy importante que los asistentes puedan ejercer plenamente como interlocutores, para ello considero que:
  - El manejo del idioma en el que se realiza el encuentro, por lo general en inglés, por parte del asistente debe ser lo suficientemente fluido como para poder comprender y expresar ideas y pensamientos y no sólo a groso modo, sino también de forma más profunda y pormenorizada, siendo capaz de calibrar los distintos matices que se pueden presentar en cuanto a un tema.
  - Que la materia o tema objeto del encuentro sea muy afín, o al menos de pleno interés para el profesor asistente, para que se pueda integrar en el trabajo propuesto plenamente.
- Que es interesante para nuestra escuela formar parte de proyectos de esta naturaleza, por la promoción y contactos que puede reportarnos a nivel europeo, y no solo para la Resad como institución, sino también para los profesores participantes en particular, ya que se pueden abrir vías de comunicación e investigación con otros docentes, que de otro modo resultarían imposibles.

## **2. RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN DE SEMINARIO.**

- El trato recibido ha sido correcto y afectuoso. Las informaciones necesarias para los desplazamientos a las distintas localizaciones, muy claras, y la puntualidad y seriedad a la hora de seguir el programa, incuestionables.
- El tiempo dedicado diariamente a esta actividad ha sido muy intenso, sobre todo el viernes ya que comenzamos a las 9:00 horas y terminamos a las 22:00 y el sábado de 9:30 a 18:00. Ciertamente había pequeños descansos, para tomar café, o franjas de tiempo que debíamos emplear en traslados, pero no se podía desconectar realmente para poder descansar. Entiendo que el afán por sacar la mayor rentabilidad al tiempo puede ser la causa de esto, pero personalmente me ha resultado un poco agotador.

## **3. RESPECTO AL TEMA: LA IMPROVISACIÓN.**

- La Improvisación resulta una herramienta valiosísima tanto en la formación como en la creación actoral.
- Es necesaria la existencia externa de un observador (guía, profesor, director), para que pueda valorar la improvisación, en atención a los objetivos propuestos de antemano, ya sean conocidos o no por los integrantes del grupo improvisador.  
En mi opinión el profesor debe saber qué quiere o qué pretende investigar, o qué problema quiere atacar con el ejercicio propuesto. Y la valoración de lo sucedido estará en función de lo generado en esa improvisación concreta y aquellos elementos o puntos que estén siendo observados.

- La improvisación es un medio para conseguir algo y no un fin en sí misma, a no ser que el objetivo propuesto sean espectáculos basados en la improvisación, en ese caso el observador pasará a ser el espectador.
- Considero que es una herramienta para abordar y resolver diversos tipos de problemas respecto a la formación actoral.
  1. Problemas pre-expresivos. Bloqueos inconscientes ó hábitos negativos.
  2. Entrenamiento y desarrollo de cualidades y aptitudes imprescindibles en el actor: atención, concentración, escucha, implicación orgánica, proyección expresiva, integración en un equipo improvisador, etc.
  3. Investigación creativa y artística, enfocada a la construcción de personajes, atmósferas, diseños de movimiento escénico, acciones físicas o verbales, puestas en escena concretas etc.

Ciertamente en cualquier ejercicio de improvisación encontraremos elementos o aspectos que puedan formar parte de los tres grupos. En una improvisación con el propósito de investigar sobre un rasgo de la personalidad del personaje, posiblemente encontraremos que aparecen bloqueos inconscientes del actor que aún no ha superado, y también servirá para entrenar en la escucha, el aquí ahora y su concentración, pero principalmente el objetivo propuesto será esa investigación sobre los rasgos de personalidad. Creo que es importante que la persona que está dirigiendo esa improvisación o supervisando lo que se desarrolla en ese espacio y en ese tiempo con los participantes que intervengan, debe tener meridianamente claro qué es lo que se está trabajando, buscando y para qué.